

САМООБСЛЕДОВАНИЕ

Анализ работы МОУ Кувшиновской средней общеобразовательной школы №1 за 2018 год.

I. Анализ учебного процесса по состоянию на 30.06.2018г.

1. Общие сведения об обучающихся.

Количество учащихся на начало уч. года (на 01.09.2017г.)	Количество учащихся на конец уч. года (на 31.05.2018г.)	Переведено в следующий класс	Оставлено на повторное обучение	Выбытие из школы на 30.06.2018 г.			
				В др. дневные ОУ	В вечерние ОУ	Поступили на работу	Другие причины
1-4 кл. 345	345	343/ 99,4%	-	2	-	-	-
5-9 кл. 341	343	343/ 100%	-	4	-	-	-
10-11 кл. 60	60	60/ 100%	-	0	-	-	-
Итого: 1-11 кл. 746	748	746/ 99,7%	-	6	-	-	-

2. Учащиеся «группы риска».

Учебный год	На учете в ИДН / КДН		На внутришкольном контроле	
	количество	% от общего числа учащихся	количество	% от общего числа учащихся
2010-11 (603)	11	1,8	23	3,8
2011-12 (593)	9	1,5	21	3,5
2012-13 (597)	10	1,6	16	2,6
2013-14 (618)	5	0,8	22	3,6
2014-15 (643)	11	1,7	23	3,6
2015-16 (678)	9	1,3	25	3,6
2016-17 (725)	9	1,2	24	3,3
2017-18 (748)				

3. Реализация БУП: плюсы и минусы.

Учебный план школы на 2017/2018 учебный год составлен в соответствии с федеральным законом от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», региональным базисным учебным планом общеобразовательных учреждений Тверской области (приложение к приказу Министерства образования Тверской области от 14.05.2012 года №1018/ПК) и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. Учебный план для 5-8 классов составлен в соответствии с ФГОС ООО (приказ МОиН РФ от 17.12.2010 г. №1897) и примерным учебным планом основного общего образования для 5-9 классов школ, реализующих опережающее введение ФГОС ООО. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Учебный план корректировался в зависимости от кадровой обеспеченности. В течение учебного года приходилось заниматься перетарификацией учебной нагрузки в связи со складывающимися обстоятельствами (болезнь и кончина учителя

математики Савченковой Е.М. (с 28.02.2018г.)). Школьный компонент был распределен на изучение предметов по базисному плану (ОБЖ; черчение – 9 класс), на увеличение часов на изучение русского языка (5,7 классы), на факультативные, индивидуальные и групповые занятия во второй половине дня с целью углубления и коррекции знаний учащихся 5-8 классов, на курсы по выбору в 9 классах и на элективные курсы для обучающихся 10-11 классов.

В 2017/2018 учебном году по индивидуальным учебным планам (ИУП) занимались учащиеся 10,11 классов. Профильными предметами были математика и русский язык, т.к. эти предметы выносятся на государственную итоговую аттестацию как обязательные. На них увеличено количество часов (математика – 6 часов в 11 классе и 6 часов в 10 классе, русский язык – 3 часа). Профилизация осуществлялась за счет элективных курсов. В 10 классе на них отведено 13 часов, в 11 классе – 10 часов. Учащимся 10 класса предоставлены элективные курсы по математике (базовый уровень), математике (профильный уровень), русскому языку, литературе, истории, праву, географии, биологии, химии, физике, английскому языку и компьютерным технологиям, а также электив «Мир семьи». Таким образом, были созданы условия для удовлетворения запросов большинства обучающихся 10 класса.

Выпускниками 11 класса посещались элективные курсы по математике, истории, обществознанию, биологии, химии, физике, географии, литературе, компьютерным технологиям немецкому языку. На итоговую аттестацию были выбраны 9 предметов: география – 9,7%, математика (профильный уровень) – 48,4%, физика – 6,5%, обществознание – 41,9%, история – 12,9%, химия – 6,5%, биология – 19,4%, информатика – 12,9%, немецкий язык – 6,5%. Сдавали 1 предмет – 3 чел./9,7%; 2 предмета – 18 чел./58,1%, 3 предмета – 7 чел./22,6%. Аттестаты получили все выпускники (31 чел./100%) 11 класса. На «4» и «5» закончили школу 13 учеников/41,9%. Из них аттестат особого образца и медаль «за особые успехи в учении» получили 6 обучающихся / 19,4%.

Результаты обучения в 10-11 классах (2017 – 2018 учебный год).

Вопросы для сравнения	10	11
Обученность	100%	100%
Качество обученности	41,4%	41,9%
Качество обученности по русскому языку	55,2%	67,7%
Качество обученности по математике	72,4%	51,6%
Средний балл по предметам учебного плана	4,2	4,3

Качество обучения выпускников 11 класса по сравнению с качеством обучения данного класса в 2016-17 учебном году повысилось на 1,3%,; качество обученности по русскому языку повысилось на 8,3%, по математике повысилось на 4,7%. Средний балл по всем предметам учебного плана в 11 классе по сравнению со средним баллом учащихся данного класса в 2016-17 учебном году стал выше на 0,2. Показатели нынешнего 10 класса по итогам 2017-2018 учебного года в сравнении с показателями 10 класса 2016-2017 учебного года следующие: качество обученности выше на 0,8%, качество обученности по русскому языку – ниже на 4,2%, по математике – выше на 25,5%, средний балл по предметам учебного плана - выше на 0,1.

Для успешной организации профильного обучения в старшей школе формируется его составляющая – предпрофильная подготовка учащихся 9-х классов. С целью подготовки обучающихся к предстоящей ГИА в форме ОГЭ, и с учетом массовости выбора обучающихся, 9-классникам были предложены 9 курсов предпрофильной подготовки:

«Трудные вопросы синтаксиса, орфографии, пунктуации» в 9а классе – Четверикова Т.С.
 «Культура русской речи» в 9б классе – Черненко С.В.
 «Учимся писать сочинение» в 9в классе – Матвеева Е.А.
 «Избранные вопросы математики» в 9а классе – Малышева Л.Н.
 «Секреты решения квадратных уравнений» в 9б и 9в классах – Фролкова Г.И.
 «Практическое обществознание» - Петрова Л.В.
 «Биология растений, бактерий, грибов и лишайников» - Марков В.Е.
 «Практикум по информатике» - Успенская В.А.

Анализ посещенных занятий позволяет утверждать, что содержание курсов выходило за рамки изучаемого материала по предметам; благодаря использованию активных методов обучения педагоги пытались повысить заинтересованность учащихся 9-х классов, но проблема посещаемости курсов сохранялась в течение учебного года у недобросовестных учащихся.

Информационную и профориентационную работу с учащимися 9-х классов осуществляли классные руководители Четверикова Т.С., Петрова Л.В., Успенская В.А. Результаты диагностики среди девятиклассников позволили сделать прогноз: в 10 классе школы собираются продолжить обучение 19 человек (28,8 %).

Неотъемлемой частью образовательного процесса школы стала инновационная деятельность педагогов: осуществлен переход на ФГОС ООО в 8а, 8б и 8в классах, обновляется содержание.

В 5а, 5б, 5в, 6а, 8в классах по итогам 2017-2018 учебного года, в сравнении с 2016-2017 учебным годом, качество обученности снизилось, в 6в, 8а, 8б классах качество обученности осталось на прежнем уровне, в 6б, 7а, 7б, 7в классах качество обученности повысилось:

Качество обученности (2013-2014 учебный год)	Качество обученности (2014-2015 учебный год)	Качество обученности (2015-2016 учебный год)	Качество обученности (2016-2017 учебный год)	Качество обученности (2017-2018 учебный год)
4а класс – 14чел./56%	5а класс – 8чел./32%	6а класс – 8чел./32%	7а класс – 6чел./24%	8а класс – 6чел./24%
4б класс – 16чел./73%	5б класс – 8чел./33,3%	6б класс – 13чел./54%	7б класс – 6чел./26%	8б класс – 6чел./26%
4в класс – 13чел./62%	5в класс – 5чел./25%	6в класс – 10чел./42%	7в класс – 7чел./29%	8в класс – 5чел./23%

Качество обученности (2014-2015 учебный год)	Качество обученности (2015-2016 учебный год)	Качество обученности (2016-2017 учебный год)	Качество обученности (2017-2018 учебный год)
4а класс – 17чел./66%	5а класс – 15 чел./60%	6а класс – 10 чел./40%	7а класс – 11 чел./46%
4б класс – 14 чел./56%	5б класс – 11чел./46%	6б класс – 7 чел./30%	7б класс – 8 чел./35%
4в класс – 13 чел./59%	5в класс – 9 чел./37,5%	6в класс – 2 чел./9%	7в класс – 4 чел./19%

Качество обученности (2015-2016 учебный год)	Качество обученности (2016-2017 учебный год)	Качество обученности (2017-2018 учебный год)
4а класс – 17 чел./68%	5а класс – 12чел./ 48%	6а класс – 10чел./ 40%
4б класс – 20 чел./74%	5б класс – 12чел./ 52%	6б класс – 13чел./ 54%
4в класс – 9 чел./36%	5в класс – 3чел./ 13%	6в класс – 3чел./ 13%

Качество обученности (2016-2017 учебный год)	Качество обученности (2017-2018 учебный год)
4а класс – 14 чел./71%	5а класс – 12чел./ 55%
4б класс – 9 чел./36%	5б класс – 4чел./ 20%
4в класс – 15 чел./72%	5в класс – 13чел./ 52%

Качество обученности в 5а, 5в, 6а, 6б, 7а, 7б классах выше общешкольного результата в 5-9 классах (33,8%) по итогам 2017-2018 учебного года.

Результаты реализации ФГОС ООО.

Предметные результаты. 5 класс

предмет	Уровни - кол-во/процент						Средний балл
	Базовый «3»		Повышенный «4»		Высокий «5»		
	всего	%	всего	%	всего	%	
математика	19	28,4	32	47,8	16	23,9	4,0
русский язык	21	31,3	32	47,8	14	20,9	3,9
литература	25	37,3	25	37,3	17	25,4	3,9
история	25	37,3	34	50,7	8	11,9	3,7
обществознание	17	25,4	42	62,7	8	11,9	3,9
география	31	46,3	26	38,8	10	14,9	3,7
биология	23	34,3	33	49,3	11	16,4	3,8
немецкий язык	25	37,3	28	41,8	14	20,9	3,8
ИЗО	6	9,0	32	47,8	29	43,3	4,3
физ-ра	2	3,0	19	28,4	46	68,7	4,7
музыка	6	9,0	38	56,7	23	34,3	4,3
технология	0	0,0	23	34,3	44	65,7	4,7

Предметные результаты. 6 класс

предмет	Уровни - кол-во/процент						Средний балл
	Базовый «3»		Повышенный «4»		Высокий «5»		
	всего	%	всего	%	всего	%	
математика	36	50,0	28	38,9	8	11,1	3,6
русский язык	32	44,4	30	41,7	10	13,9	3,7
литература	22	30,6	32	44,4	18	25,0	3,9
история	42	58,3	28	38,9	2	2,8	3,4
обществознание	29	40,3	33	45,8	10	13,9	3,7
география	14	19,4	40	55,6	18	25,0	4,1
биология	16	22,2	38	52,8	18	25,0	4,0
английский язык	4	30,8	5	38,5	4	30,8	4,0
немецкий язык	19	36,5	22	42,3	11	21,2	3,8
французский язык	2	28,6	3	42,9	2	28,6	4,0
ИЗО	9	12,5	30	41,7	33	45,8	4,3
Физ-ра	1	1,4	6	8,3	65	90,3	4,9
Музыка	15	20,8	34	47,2	23	31,9	4,1
Технология	4	5,6	28	38,9	40	55,6	4,5

Предметные результаты. 7 класс

предмет	Уровни - кол-во/процент						Средний балл
	Базовый «3»		Повышенный «4»		Высокий «5»		
	всего	%	всего	%	всего	%	
алгебра	38	55,9	27	39,7	3	4,4	3,5
геометрия	39	57,4	25	36,8	4	5,9	3,5
русский язык	33	48,5	32	47,1	3	4,4	3,6
литература	26	38,2	30	44,1	12	17,6	3,8
история	43	63,2	22	32,4	3	4,4	3,4
обществознание	33	48,5	29	42,6	6	8,8	3,6
география	24	35,3	30	44,1	14	20,6	3,9
биология	30	44,1	32	47,1	6	8,8	3,6
немецкий язык	28	41,2	30	44,1	10	14,7	3,7
ИЗО	12	17,6	24	35,3	32	47,1	4,3

физ-ра	0	0,0	2	2,9	66	97,1	5,0
музыка	19	27,9	27	39,7	22	32,4	4,0
технология	3	4,4	20	29,4	45	66,2	4,6
физика	12	17,6	41	60,3	15	22,1	4,0
информатика	34	50,0	25	36,8	9	13,2	3,6
ОБЖ	4	5,9	26	38,2	38	55,9	4,5

Предметные результаты. 8 класс

предмет	Уровни - кол-во/процент						Средний балл
	Базовый «3»		Повышенный «4»		Высокий «5»		
	всего	%	всего	%	всего	%	
алгебра	38	54,3	27	38,6	5	7,1	3,5
геометрия	37	52,9	27	38,6	6	8,6	3,6
русский язык	45	64,3	19	27,1	6	8,6	3,4
литература	30	42,9	31	44,3	9	12,9	3,7
история	41	58,6	25	35,7	4	5,7	3,5
обществознание	40	57,1	24	34,3	6	8,6	3,5
география	44	62,9	23	32,9	3	4,3	3,4
биология	29	41,4	31	44,3	10	14,3	3,7
немецкий язык	29	41,4	32	45,7	9	12,9	3,7
ИЗО	10	14,3	25	35,7	35	50,0	4,4
физ-ра	4	5,7	13	18,6	53	75,7	4,7
музыка	14	20,0	30	42,9	26	37,1	4,2
технология	7	10,0	27	38,6	36	51,4	4,4
физика	6	8,6	36	51,4	28	40,0	4,3
информатика	39	55,7	26	37,1	5	7,1	3,5
ОБЖ	4	5,7	24	34,3	42	60,0	4,5
химия	28	40,0	34	48,6	8	11,4	3,7

Вывод: результаты освоения предметов показали, что обучающиеся освоили изучаемые предметы: в 5-х классах - на базовом (24,9%), повышенном (45,3%) и высоком (29,9%) уровне; в 6-х классах - на базовом (28,4%), повышенном (41,3%) и высоком (30,3%) уровне; в 7-х классах - на базовом (34,7%), повышенном (38,8%) и высоком (26,5%) уровне; в 8-х классах - на базовом (37,4%), повышенном (38,2%) и высоком (24,5%) уровне.

Обеспечение социально-психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения.

В школе создана социально-психологическая служба, деятельность которой осуществляется в соответствии с «Положением о социально-психологической службе». В каждом классе имеется подробный социальный паспорт класса. В течение учебного года психологом Петровой С.А. проведены диагностические исследования «Диагностика мотивации учения», «Диагностика уровня школьной тревожности», занятия по коррекции эмоционально-волевой сферы и внимания, психологические часы «Зачем знать себя? Кто я?», факультатив для 5-классников «Учись учиться», в 6-х классах – факультатив «Познай самого себя», в 7-х – «Хорошие манеры для дам и кавалеров». Социальный педагоги Титова Т.И. и Мистрова Н.Ю., психолог Петрова С.А. проводили индивидуальные профилактические беседы с родителями и обучающимися 6-9 классов, посещали семьи (Новикова Анастасия и Новиков Роман, Орлов Никита, Каплин Максим, Зуев Артем, Слепнёв Родион, Клестов Кирилл и Клестов Данила, Риндевич Даниил), составляли акты обследования семей и индивидуальные карты профилактической работы с учащимися. Логопед Протихина Т.А. проводила индивидуальные и групповые занятия с обучающимися, имеющими нарушения речи.

Положительные тенденции:

Разработана нормативно-правовая база образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Планомерно осуществляется повышение квалификации учителей.

Определена модель организации внеурочной деятельности учащихся.

Проблемы: Всем педагогам необходимо продолжить отработку структуры уроков в соответствии с ФГОС, системы оценивания обучающихся, использование групповых форм работы, индивидуализация и дифференциации обучения, использовать положительный опыт своих коллег. Методическую работу направить на формирование у педагогов целостных представлений о системе оценивания предметных и метапредметных знаний обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Учителя 1-4 классов (Григорьева А.К., Орлова Н.М., Львучина Е.В., Лебедева О.В., Цветкова М.П., Перцева С.В., Смирнова Г.Е., Гаврилова Н.В., Бровцева И.Л., Никольская Г.В., Кириллова Л.Г., Григорьева Л.Ю.) продолжают освоение образовательных программ по ФГОС НОО.

В 2017-2018 учебном году школа продолжала работать в смешанном режиме: 1-4 классы – в режиме пятидневки; 5-11 классы – в режиме шестидневки; в начальной, основной и средней школе занимались 29 классов-комплектов, в которых на 31.05.2018г. обучалось 748 учащихся (на 29.12.2018г. – 757 учащихся).

Учебные программы на конец 2017-2018 учебного года пройдены полностью (100%) по всем предметам учебного плана на ступенях начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Коллектив школы сохранил показатели в работе с неуспевающими учащимися.
Повторное обучение.

Учебный год	1-4 классы	5-8 классы	По школе
2008-2009 (567)	4 (1,9%)	6 (1,9%)	10 (1,7%)
2009-2010 (597)	9 (5%)	5 (1,6%)	14 (2,3%)
2010-2011 (603)	9 (3,5%)	14 (6,2%)	23 (3,8%)
2011-2012 (593)	2 (1%)	7(2,5%)	9 (1,5%)
2012-2013 (597)	3 (1%)	5 (1,9%)	8 (1,3%)
2013-2014 (618)	2 (1%)	-	-
2014-2015 (643)	1 (0,3%)	-	1 (0,16%)
2015-2016 (678)	-	-	-
2016-2017 (725)	-	-	-
2018-2019 (748)	2 (0,3%)	-	-

Сопровождение всех участников образовательного процесса педагогом-психологом Петровой С.А. в течение 2017-2018 учебного года осуществлялось по следующим направлениям:

- диагностическая работа,
- коррекционно-развивающая работа,
- психологическое просвещение и профилактика,
- профориентационная работа,
- психологическое консультирование,
- работа с детьми с ОВЗ,
- работа с родителями.

Социальными педагогами Титовой Т.И. и Мистровой Н.Ю. совместно с классными руководителями и заместителем директора по ВР Волковой Е.Ю. в течение 2017-2018 учебного года посещено и обследовано 20 неблагополучных семей. Оказана материальная помощь: подарки к 1 сентября – 65 детям и к Новому году – 174 обучающимся. Социальной службой школы проведена беседа с обучающимися 6а, 6в, 7в, 8в, 9в класса о толерантности, а также родительские собрания в классах и общешкольное собрание на темы «Профилактика

суицидального поведения обучающихся», «Комплексная безопасность детей», «Безопасность на дорогах», «Профилактика наркомании».

Наличие в школе учащихся из «группы риска», по-прежнему, диктует необходимость всему педагогическому коллективу оперативно и последовательно, в системе работать с проблемными учащимися и их родителями.

4. Обучение. Результативность.

Класс	Кол-во обуч-ся	Уровень обученности(%)	Кол-во и % уч-ся, успевающих на «5» и «4»	Кол-во и % неуспевающих	Ф.И.О. учителя (кл. руководителя)
1а	29	100	19/ 65%	-	Смирнова Г.Е.
1б	29	97	13/ 44%	1/ 4%	Гаврилова Н.В.
1в	29	96	17/ 58%	1/ 4%	Бровцева И.Л.
2а	30	100	24/ 80%	-	Кириллова Л.Г.
2б	31	100	15/ 48%	-	Григорьева Л.Ю.
2в	32	100	18/ 56%	-	Никольская Г.В.
3а	31	100	15/ 48%	-	Григорьева А.К.
3б	30	100	15/ 50%	-	Орлова Н.М.
3в	31	100	13/ 42%	-	Львугина Е.В.
4а	25	100	18/ 72%	-	Цветкова М.П.
4б	23	100	14/ 61%	-	Перцева С.В.
4в	25	100	9/ 36%	-	Лебедева О.В.
1-4 кл.	345	99	191/ 55%	2/ 1%	
5а	22	100	12/ 55%	-	Тюрина Л.В.
5б	20	100	4/ 20%	-	Болтова О.А.
5в	25	100	13/ 52%	-	Петрова С.А.
6а	25	100	10/ 40%	-	Протихина Т.А.
6б	24	100	13/ 54%	-	Черненко С.В.
6в	23	100	3/ 13%	-	Куров Д.И.
7а	24	100	11/ 46%	-	Марков В.Е.
7б	23	100	8/ 35%	-	Фролкова Г.И.
7в	21	100	4/ 21%	-	Савин Н.Б.
8а	25	100	6/ 24%	-	Рябова С.Ю.
8б	23	100	6/ 26%	-	Макарова С.Б.
8в	22	100	5/23%	-	Матвеева Е.А.
9а	20	100	6/ 30%	-	Четверикова Т.С.
9б	21	100	8/ 38%	-	Петрова Л.В.
9в	25	100	6/ 24%	-	Успенская В.А.
5-9 кл.	343	100	116/ 33,8%	-	
10	29	100	12/ 41%	-	Лебедева С.Н.
11	31	100	13/ 42%	-	Русакова И.В.
10-11 кл.	60	100	25/ 41,7%	-	
1-11 кл.	748	99,6	332/ 44,4%	2/0,3%	

Качество обученности выше общешкольного результата в начальной школе (55%) у 1а класса (65%) – Смирнова Г.Е., 1в класса (58%) – Бровцева И.Л., 2а класса (80%) – Кириллова Л.Г., 2в класса (56%) – Никольская Г.В., 4а класса (72%) – Цветкова М.П., 4б класса (61%) – Перцева С.В., Качество обученности выше общешкольного показателя в основной школе (33,8%) у 5а класса (55%) – Тюрина Л.В., 5в класса (52%) – Петрова С.А., 6а класса (40%) – Протихина Т.А., 6б

класса (54%) – Черненко С.В., 7а класса (46%) – Марков В.Е., 7б класса (35%) – Фролкова Г.И., 9б класса (38%) – Петрова Л.В. Качество обученности выше общешкольного результата в средней школе (41,7%) у 11 класса (42%) – Русакова И.В.

В целом качество обученности в 2017-2018 учебном году в сравнении с 2016-2017 учебным годом повысилось: в 1-4 классах - на 1,4%, в 5-9 классах – на 3%, в 10-11 классах - на 0,5%.

5. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников за курс основной школы.

Результаты ГИА в 9 классах в форме ОГЭ (2016-2017 учебный год).

Кол-во уча-ся	Участ-вова-ло в ОГЭ	Предмет	Сдали на:				Тестовый балл			Ср. оценоч. балл	Качество %	Обучен-ность, %
			«5» чел/%	«4» чел/ %	«3» чел/ %	«2» чел/ %	Миним. балл	Максим. балл	Средний балл			
64	64/ 100%	Русский язык	23/ 36%	23/ 36 %	18/ 28%	-	15	38 Курова Виктория, Лемешкина Ирина	30,6	4,08	71,9	100
64	64/ 100%	Математика	9/ 14,1%	42/ 65,6%	13/ 20,3%	-	9	23 Бабурина Надежда, Декамили Марк, Курова Виктория, Матвеева Софья,	17,3	3,94	79,7	100
64	45/ 70,3%	Обществознание	3/ 6,7%	34/ 75,6%	8/ 17,8%	-	21	36 Курбанова Дарья	28,27	3,89	82,2	100
64	6/9,4%	Химия	1/ 16,7%	4/ 66,6%	1/ 16,7%	-	15	29 Декамили Марк	22,83	4,00	83,3	100
64	7/ 10,9%	Информатика	4/ 57,1%	3/ 42,9%	-	-	13	20 Богун Антон	17,00	4,57	100	100
64	4/ 6,3%	История	1/ 25%	2/50%	1/25%	-	21	35 Курбанова Дарья	27,75	4,0	75	100
64	15/ 23,4%	География	8/ 53,3%	7/ 46,7%	-	-	24	30 Иванов Даниил, Сироткин Даниил	26,73	4,53	100	100
64	39/ 60,9%	Биология	-	20/ 51,3%	19/ 48,7%	-	18	34 Тарасов Ефим	25,33	3,51	51,3	100
64	8/ 14,1%	Физика	-	2/25%	6/75%	-	10	21 Севрюков Валерий, Баркова Мария	15,13	3,25	25	100
64	2/3,1%	Английский язык	1/50%	1/50%	-	-	52	59 Бабурина Надежда	55,5	4,5	100	100
64	2/3,1%	Литература	2/100%	-	-	-	19	21 Рычкова Арина	20	5	100	100

Результаты ГИА в 9 классах в форме ОГЭ (2017-2018 учебный год).

Кол-во учащихся	Участвовало в ОГЭ	Предмет	Сдали на:				Тестовый балл			Ср. оценочный балл	Качество, %	Обученность, %
			«5» чел/ %	«4» чел/ %	«3» чел/ %	«2» чел/ %	Миним. балл	Максим. балл	Средний балл			
66	66/100%	Русский язык	20/ 30,3%	35/ 53%	11/ 16,7%	-	16	39 Озеров Даниил, Пярых Константин	31,3	4,1	83,3	100
66	66/100%	Математика	10/ 15,2%	40/ 60,6%	16/ 24,2%	-	9	27 Гязова Алина	17,6	3,9	75,8	100
66	44/67%	Обществознание	5/ 11,4%	30/ 68,2%	9/ 20,4%	-	19	38 Сканцова Анастасия	28,5	3,9	79,6	100
66	6/9%	Химия	-	3/ 50%	3/ 50%	-	15	23 Архипова Анастасия	18,8	3,5	50	100
66	16/24%	Информатика	3/18,8 %	8/50%	5/31,2 %	-	7	20 Рябов Алексей	13,8	3,9	68,8	100
66	6/9%	История	2/ 33,3%	4/ 66,7%	-	-	25	37 Слепнёва София	31,8	4,3	100	100
66	21/32%	География	8/ 38,1%	11/ 52,4%	2/ 9,5%	-	18	30 Быстрова Татьяна, Сканцова Анастасия	25	4,3	90,5	100
66	28/42%	Биология	3/ 10,7%	19/ 67,9%	6/ 21,4%	-	19	38 Ветрова Валерия, Григорьева Нелли	29,6	3,9	78,6	100
66	10/15%	Физика	1/ 10%	6/ 60%	3/ 30%	-	17	31 Озеров Даниил	22,9	3,8	70	100
66	1/1,5%	Английский язык	1/ 100%	-	-	-	63	63 Гязова Алина	63	5	100	100

По русскому языку в 9 классах - положительная динамика. По сравнению с 2016-17 учебным годом качество обученности по русскому языку повысилось на 11,4%. По математике качество обученности по сравнению с 2016-17 учебным годом снизилось на 3,9%. Качество обучения по математике (76%) в 2018 году на 4% выше районного показателя (72%), а качество обучения по русскому языку (83%) – на 2% выше районного показателя (81%).

9-классники сдавали 8 предметов по выбору: обществознание (67%), биологию (42%), географию (32%), информатику (24%), физику (15%), историю (9%), химию (9%), английский язык (1,5%). По обществознанию (учитель Петрова Л.В.) качество обучения (80%) на 2% выше районного

(78%), по географии (учитель Тюрина Л.В.) (90%) – на 5% выше районного (85%), по информатике (учитель Успенская В.А.) (69%) – на 16% выше районного (53%). По физике (учитель Лисицына Ю.В.), истории (учитель Петрова Л.В.) и английскому языку (учитель Лебедева С.Н.) качество обученности соответствует районному (100%).

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса за курс средней школы в форме ЕГЭ (2017-18 учебный год).

Перечень предметов	Кол-во сдававших (% от общего числа)	Результаты					Ф.И.О. учителей
		Преодолели минимальный «порог», (чел./ %)	Набрали более 70 баллов, (чел./%)	Самый высокий балл	Самый низкий балл	Средний балл	
Русский язык	31/ 100%	31/ 100%	11/35,5%	94 Гаманюк Валерия Дмитриевна	50	69,8	Четверикова Т.С.
Математика (базовый уровень)	30/96,8%	30/ 96,8%	-	20 Гаманюк Валерия Дмитриевна, Иванов Александр Сергеевич	7	14,0	Фролкова Г.И.
Математика (профильный уровень)	15/48,4%	12/80%	2/13,3	78 Фатеев Илья Александрович	14	44,3	Мальшева Л.Н.
История	4/12,9%	4/ 100%	2/50%	86 Гаманюк Валерия Дмитриевна	34	60,3	Русакова И.В.
Обществознание	13/41,9%	12/92,3%	3/23,1	88 Гаманюк Валерия Дмитриевна	34	62,4	Русакова И.В.
Химия	2/6,5%	1/50%	-	62 Лебедева Валерия Романовна	25	43,5	Веселова О.Е.
География	3/9,7%	3/100%	-	53 Сорокина Кристина Евгеньевна	50	51,7	Тюрина Л.В.
Физика	2/6,5%	2/100%	-	57 Иванов Александр Сергеевич	47	52	Кустов А.В.
Биология	6/19,4%	5/83,3%	-	69 Лебедева Валерия Романовна	21	47,5	Марков В.Е.

Информатика	4/12,9%	4/100%	1/25%	84 Фатеев Илья Александрович	48	56,5	Куров Д.И.
Немецкий язык	2/6,5%	2/100%	-	47 Бровцева Анастасия Павловна	43	45	Макарова С.Б.

На государственную итоговую аттестацию выпускниками 11 класса были выбраны 9 предметов: математика (профильный уровень) – 48,4%, обществознание – 41,9%, биология – 19,4%, история – 12,9%, информатика – 12,9%, география – 9,7%, физика – 6,5%, химия – 6,5%, немецкий язык – 6,5%.

Сдавали 1 предмет – 3 чел./9,7%; 2 предмета – 19 чел./ 61,3%; 3 предмета – 3 чел./9,7%. Аттестаты получили все выпускники (31 чел./100%) 11 класса. На «4» и «5» закончили школу 13 человека/ 42%.

Подводя итоги единого государственного экзамена в 2018 году, МОУ КСОШ №1 имеет смысл отметить по следующим критериям:

- за высокий уровень психологической и организационной подготовки участников ЕГЭ к государственной итоговой аттестации;
- за лучшие результаты ЕГЭ в 2018 году по следующим предметам:

- Информатика и ИКТ – МОУ КСОШ №1 – 84 балла, учитель Д.И.Куров;
- Математика (профильный уровень) – МОУ КСОШ №1 – 78 баллов, учитель Г.И.Фролкова;
- История – МОУ КСОШ №1 – 86 баллов, учитель И.В.Русакова

- за повышение средних баллов ЕГЭ в Кувшиновском районе в сравнении с результатами 2017 года по следующим предметам: по информатике и ИКТ на 15,57 балла, по русскому языку на 4,55 балла; по английскому языку на 19,5 балла, по биологии на 0,9 балла;

- за положительную динамику количества выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении».

Качество обученности по математике (профильный уровень) (40%) выше районного показателя (34%) на 6%, по информатике и ИКТ (25%) – выше районного показателя (14%) на 11%, по обществознанию (62%) – выше районного показателя (50%) на 12%, качество обученности по биологии, физике и химии – соответствует районному показателю (50%).

Качество обучения по русскому языку (84%) значительно выше уровня 2017г. (53%), но ниже на 3% результатов 2018г. по району (87%). Качество обучения по математике (базовый уровень) (70%) также имеет положительную динамику по сравнению с результатами 2017г.(64%) – выше на 6%, но ниже муниципального показателя 2018г. (77%) на 7%.

На заседании ШМО учителей математики рекомендуется проанализировать результаты государственной итоговой аттестации в 11 классе и продумать варианты улучшения качества обучения по профильному предмету. Всем учителям-предметникам рассмотреть возможности повышения качества знаний, в том числе и через разнообразие форм работы с одаренными детьми с целью достижения высоких результатов ЕГЭ.

Учитывая просчёты в работе, опираясь на результаты опроса обучающихся, продолжить обучение в старшей школе по индивидуальным учебным планам, сочетая базовые, профильные предметы и элективные курсы.

7. Результаты предметных олимпиад, конкурсов.

В соответствии с планом работы проведены школьные олимпиады в основной и средней школе – по 16 предметам: по русскому языку, литературе, математике, информатике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, английскому, французскому и немецкому языкам, физкультуре, ОБЖ, технологии.

Классы	Количество обучающихся в данной параллели по МОУ КСОШ №1 (чел.)	Количество обучающихся, принимавших участие в школьном этапе Олимпиады (чел.)	Доля участников от общего числа обучающихся в данной параллели (%)	В том числе участвовали в олимпиаде (чел.)												
				только по одному предмету	по 2 предметам	по 3 предметам	по 4 предметам	по 5 предметам	по 6 предметам	по 7 предметам	по 8 предметам	по 9 предметам	по 10 предметам	по 11 предметам		
4 - е	92	32	34,8	6	26											
5 - е	74	36	48,6	12	12	5	6	1								
6 - е	68	36	52,9	14	12	7	2		1							
7 - е	73	44	60,3	15	9	5	8	2	2	1	1					1
8 - е	67	35	52,2	9	10	5	4	2	1	2			2			
9 - е	70	31	44,3	7	7	5	6	1	2	3						
10 - е	19	17	89,5	3	4	2	2	4	1	1						
11 - е	29	18	62,1	5	6	4	2						1			
Итого	492	249	50,6	71	86	33	30	10	7	7	1	3	0	1		

В текущем учебном году количество обучающихся, которые приняли участие в школьных олимпиадах, по сравнению с 2016-2017 учебным годом (177 чел.) увеличилось на 72 человека (40,7%). Среди участников школьного тура олимпиад увеличилось число пятиклассников – на 11 человек шестиклассников – на 13 человек, семиклассников – на 18 человек, восьмиклассников – на 5 человек, девятиклассников – на 3 человека, одиннадцатиклассников – на 6 человек. В 10-ом классе число обучающихся, которые приняли участие в школьном туре Всероссийской олимпиады школьников, по сравнению с 2016-2017 учебным годом, уменьшилось на 6 человек.

Следует обратить внимание учителей-предметников на необходимость проведения школьных олимпиад, предметных недель в целях повышения интереса учащихся к каждому предмету учебного плана, повышения качества обучения учащихся на всех ступенях школьного образования.

Победители и призеры школьных олимпиад (7-11 классы) приняли участие в 15 муниципальных олимпиадах, а победители и призеры школьных олимпиад среди младших школьников (3-4 классы) – в 2 районных олимпиадах.

Успехом учащихся и учителей в учебной работе являются результаты районных олимпиад. Победителей и призеров олимпиад подготовили:

по математике в 3-4-х классах: Цветкова М.П. (1 и 2 место – 4а кл.), Орлова Н.М. (2 место – 3б кл.);

по русскому языку в 3-4-х классах: Цветкова М.П. (1 место – 4а кл.), Григорьева А.К. (2 место – 3а кл.), Орлова Н.М. (3 место – 3б кл.);

по русскому языку: Черненко С.В. (1 место – 8б кл.), Четверикова Т.С. (2 место – 11 кл.);

по истории: Русакова И.В. (1 место – 11 кл.);

по литературе: Матвеева Е.А. (1 место – 9в кл.), Черненко С.В. (2 место – 9б кл.);

по немецкому языку: Макарова С.Б. (1 место – 8б кл., 1 место – 11 кл.), Рябова С.Ю. (2 место – 7а кл.);

по французскому языку: Волкова Е.Ю. (1 место – 9б кл., 2 место – 9в кл.);

по ОБЖ: Иванова Г.Н. (1 место – 11 кл., 2 место – 10 кл., 2 место – 11 кл., 3 место – 9в кл.);

по обществознанию: Русакова И.В. (2 место 8б кл.);

по физике: Лисицына Ю.В. (2 место – 7а кл.);
по биологии: Марков В.Е. (1 место – 10 кл.);
по ИКТ: Куров Д.И. (1 место – 11 кл.);
по технологии: Успенская В.А. (1 место – 7б кл.), Иванова Н.А. (1 место – 8б кл., 3 место – 8а кл.);

по физической культуре: Куров Д.И. (1 место – 7 б кл.), Савин Н.Б. (1-ые места – 8б, 8в, 10 кл., 2-ые места – 7в, 8а, 8в кл.), Старикова Н.Л. (1-ые места – 9а, 11 кл., 3-и места – 9а, 11 кл.);

по избирательному законодательству: Русакова И.В. (2 место – 11 кл., 3 место – 11 кл.).

Обучающиеся школы в 2016-2017 учебном году в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, несмотря на более высокий уровень сложности олимпиадных заданий по сравнению с 2016-2017 уч. годом, показали высокие результаты и заняли 17 первых места, 12 вторых места и 5 третьих места.

В областных олимпиадах участвовали ученики Маркова В.Е. (Декамили Марк (10 кл.) – призер областной олимпиады по биологии), Волковой Е.Ю. (Зайцева Марина (9б кл.) – участник областной олимпиады по французскому языку), Русаковой И.В. (Гаманюк Валерия (10 кл.) – участник областной олимпиады по истории), Матвеевой Е.А. (Гулиев Тимур (9в кл) – участник областной олимпиады по литературе), Курова Д.И. (Фатеев Илья (11 кл.) – участник областной олимпиады по ИКТ).

II. Внутришкольное управление и контроль.

Основными объектами контроля в 2017/2018 учебном году в соответствии с поставленными задачами стали:

- готовность к работе в новом учебном году;
- введение федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 5а, 5б, 5в, 6а, 6б, 6в, 7а, 7б, 7в, 8а, 8б, 8в классах;
- содержание рабочих программ, оформление личных дел учащихся, состояние классных журналов, журналов индивидуального обучения на дому, курсов по выбору, элективных курсов, факультативных занятий;
- система профильного обучения: работа по индивидуальным учебным планам в 10, 11 классах; уровень преподавания профильных предметов в 10 классе (русский язык, математика) и 11 классе (русский язык, математика);
- преемственность в обучении между начальной школой и ДООУ, а также учащихся 4-5 классов; 9-10 классов; адаптация учащихся 5 классов к обучению в основной школе; адаптация учащихся 10 класса к обучению в средней школе;
- выбор экзаменов учащимися 9,11 классов; создание базы данных; подготовка выпускников 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации; анализ результатов пробных ЕГЭ, результатов региональных, муниципальных, школьных мониторингов;
- подготовка к школьным, районным и областным предметным олимпиадам, анализ их результатов;
- посещаемость занятий «трудными» учащимися; работа по ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих учащихся;
- работа с учащимися, обучающимися на «отлично», на «4» и «5»;
- качество обучения по результатам четверти, полугодия, года;
- использование современных педагогических технологий;
- аттестация педагогов, обобщение и распространение педагогического опыта;
- организация повторения,
- выполнение государственных программ;
- качество преподавания;
- качество подготовки учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации в формах ОГЭ и ЕГЭ;
- результаты государственной итоговой аттестации в 9,11 классах;
- предварительное трудоустройство выпускников 9, 11 классов;
- организация летнего отдыха учащихся; занятость подростков, находящихся на внутришкольном контроле;

- результативность образовательного процесса в школе.

Методами контроля со стороны администрации школы выбраны:

- наблюдение (посещение уроков, курсов по выбору, элективных курсов, факультативов, групповых и индивидуальных занятий, классных часов);

- собеседование;

- изучение документации;

- анализ результатов контрольных работ; школьных, муниципальных, региональных мониторингов учебных достижений обучающихся; пробных ЕГЭ и ОГЭ; ГИА в формах ЕГЭ и ОГЭ);

- анкетирование педагогов о применении педагогических технологий; обучающихся 8,9,10,11 классов – «Выбор факультативов, элективных курсов на 2018-2019 учебный год»;

- анализ результативности образовательного процесса в школе.

В целях совершенствования школьной системы оценки качества образования (ШСОКО) был утвержден план-график проведения мониторинга качества образования в 2017-2018 учебном году (приказ № от 28.08.2017 года «Об утверждении плана-графика проведения мониторинга качества образования в 2017-2018 учебном году»), который полностью выполнен в течение учебного года, хотя приходилось вносить в него коррективы для избежания накладок в сроках проведения школьных и муниципальных мониторинговых исследований учебных достижений обучающихся 9, 11 классов.

Помимо традиционных мониторингов по русскому языку и математике (базовый и профильный уровни) в выпускных классах в 2017-2018 учебном году на муниципальном уровне проведены исследования образовательных достижений по русскому языку и литературе (сочинение) октябрь 2017г., по немецкому языку (8 классы) декабрь 2017г., по предметам по выбору в формах ОГЭ и ЕГЭ (формат пробного экзамена на базе ППЭ) – декабрь 2017г., март 2018г. Проведено также исследование сформированности метапредметных результатов – читательской грамотности обучающихся 8а, 8б, 8в классов.

Результаты оценки достижений учащихся 8 классов по сформированности смыслового чтения и умения работать с информацией представлены в таблицах:

школы	Уровень достижения							
	(% учащихся)							
	Достигли базового уровня							
	Базовый				Повышенный			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
КСОШ №1	52%	54%	48%	70%	1,5%	7%	5%	15%
Средний % по району	72%-	61%	66%	57%	13	2%	18%	38%
Средний % по области	73%	50%	62%	56%	12%	18%	10%	13%
	Достигли базового уровня				Не достигли базового уровня			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
район	85%	63%	84%	95	15,5	36%	16	5
область	85%	68%	72%	69	-	32	28%	31

школы	(Данные показатели не входят в уровень достижений)							
	Не достигли базового уровня							
	Пониженный				недостаточный			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
КСОШ №1	46%	37%	45%	15%	1,5%	1%	1,5%	-
Средний % по району	15	31%	15%	5	0,5	5%	0,5%	-
Средний % по области	Не показан	29%	26%	28	Не показан	3%	2%	3

Вывод: по сравнению с 2017 годом обучающиеся в параллели 8-х классов повысили показатель базового и повышенного уровней; понизили показатель пониженного уровня сформированности смыслового чтения и умения работать с информацией.

Успешность выполнения заданий по предметным областям

школа	Успешность выполнения (% от максимального балла)																			
	Вся работа (общий балл)				Математика				Русский язык				Естествознание				История и обществознание			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
КСОШ №1	36	41	34	46	28	38	29	46	31	38	39	37	44	43	30	45	40	44	39	57
Средний % по району	48	40	42	54	51	33	38	49	35	40	44	49	55	44	36	65	46	46	51	76
Средний % по области	45	46	44	41	41	41	44	43	42	46	41	38	50	46	46	43	49	51	47	42

Данные таблицы показывают следующее:

1. Показатель успешности выполнения работ составил 46%. что на 5% **выше** областного (в прошлом году - 34%).
2. **Повысился** показатель успешности выполнения работ по математике, естествознанию, истории и обществознанию.
3. **Выше** области показатели по математике, естествознанию, истории и обществознанию.

Успешность выполнения заданий по группам умений

школа	Успешность выполнения (% от максимального балла)											
	Общее понимание текста, ориентация в тексте				Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста				Использование информации из текста для различных целей			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
КСОШ №1	55	48	46	63	34	45	31	42	24	23	28	33
Средний % по району	64	49	54	72	45	43	40	49	38	24	33	42
Средний % по области	63	51	53	54	44	46	46	39	38	38	33	30

Данные таблицы показывают следующее:

1. **Повысился %** выполнения заданий по всем группам и показатели **выше** областного.
(в прошлом году по 2 группам умений **ниже** областного и 1 группе – **равен** областному).
- **КСОШ№1** **повысила** свои показатели по всем **областям**.
- все показатели **КСОШ№1** – **выше** областных, но **ниже** показателей района (в прошлом году все показатели ниже районных и областных).

Результаты выполнения работы по отдельным заданиям (самый высокий % выполнения задания)

2018г	математика			Русский язык		история		естествознание	
% выполнения- № задания- (группа умений)									
	1вар	2вар	1вар	2вар	1вар	2вар	1вар	2вар	
КСОШ№1	100%-15(2)	100-1,4(1)	91-2(1)	81-33(1)	100-34(2), 35(1)	100-23(1), 38(3),30(2)	100-25(1)	100-12,15(1)	

2017г.	математика		Русский язык		история		естествознание	
% выполнения- № задания- (% выполнения область)								
	1вар	2вар	1вар	2вар	1вар	2вар	1вар	2вар
КСОШ№1	63% -18	91% -9(79%)	81% -22(48%)	91% -12(72%)	80% -2(88%)	81% -32,36(5%)	75% -34(%)	80% -24(74%)

Результаты выполнения работы по отдельным заданиям (самый низкий % выполнения задания)

2018	математика		Русский язык		история		естествознание	
% выполнения- № задания- (группа умений)								
	1вар	2вар	1вар	2вар	1вар	2вар	1вар	2вар
КСОШ№1	7-21(3)	0-11(2)	7-6(2)	8-32(2)	0-37(2)	25-25(3), 26(2)	7-29(3)	0-18(2)

2017	математика		Русский язык		история		естествознание	
% выполнения- № задания- (% выполнения область)								
	1вар	2вар	1вар	2вар	1вар	2вар	1вар	2вар
КСОШ№1	0% -12,18, 20(24%)	0% -3,11(39)	8% -36(21%)	0% -20(39%)	0% -9(29%)	0% -37(13%)	8% -36(21%)	0% -27,30(16%)

Общий вывод по исследованию.

1. **Положительная динамика** всех показателей.
2. **Повысился показатель** выполнения работы на **повышенном уровне**.
3. **Понизился показатель** выполнения работы на **пониженном уровне**.
4. Показателя **недостаточного уровня нет**.
5. **Повысился** показатель успешности выполнения работ по всем предметам.
6. **Выше областного** - все показатели, **но ниже** показателей района.
7. Обучающиеся показали **высокий %** выполнения заданий.
8. **Низкий процент** выполнения заданий показывают учащиеся по следующим умениям:
 - *использование информации из текста для различных целей* (математика, русский язык, история)
 - *Глубокое и детальное понимание текста* (русский язык, биология, физика)

По результатам исследования сформированности метапредметных результатов – читательской грамотности – обучающихся 8 классов рекомендовано:

- провести школьные методические объединения, семинары по изучению теории и методики «Формирование метапредметных результатов», «Формирование читательской грамотности»;
- поставить на контроль вопрос «Формирование читательской грамотности»;
- всем учителям-предметникам на уроках уделять больше внимания обучению учащихся читательской грамотности, активно использовать положительный опыт учителей района по данной теме.

Результаты участия МОУ КСОШ №1 в муниципальном мониторинге по иностранным языкам в 7-8 классах представлены ниже в таблицах.

Анализ результатов муниципального мониторинга образовательных достижений по немецкому языку в 7 классах МОУ КСОШ №1 от 05.12.2017 года.

Общеобразовательная организация	МОУ Кувшиновская СОШ №1									
	7А			7Б			7В			Итого по школе:
учитель (ФИО, категория, стаж, образование)	Макарова Светлана Борисовна, высшая категория, 32 года, высшее	Рябова Светлана Юрьевна, I категория, 21 год, высшее	Итого по 7а классу	Макарова Светлана Борисовна, высшая категория, 32 года, высшее	Рябова Светлана Юрьевна, I категория, 21 год, высшее	Итого по 7б классу	Макарова Светлана Борисовна, высшая категория, 32 года, высшее	Рябова Светлана Юрьевна, I категория, 21 год, высшее	Итого по 7в классу	
всего учащихся	14	10	24	12	10	22	11	10	21	67
выполняли работу	13	10	23	12	9	21	11	10	21	65
отсутствовали	1	-	1	-	1	1	-	-	-	2
на «5» (чел/%)	8 / 61	2 / 20	10 / 43,5	3 / 25	2 / 22	5 / 23,8	3 / 27	2 / 20	5 / 23,8	20 / 30,8
на «4» (чел/%)	5 / 38	7 / 70	12 / 52,2	7 / 58	5 / 56	12 / 57,2	3 / 27	6 / 60	9 / 42,9	33 / 50,8
на «3» (чел/%)	-	1 / 10	1 / 4,3	2 / 16	2 / 22	4 / 19	5 / 45	2 / 20	7 / 33,3	12 / 18,4
на «2» (чел/%)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
качество	100	90	95,6	83	78	81	54	80	66,7	81,5

обучения (%)										
уровень обученности (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
средняя оценка	4,6	4	4,4	4	4	4	3,8	4	3,9	4,1

Анализ результатов муниципального мониторинга образовательных достижений по немецкому языку в 8 классах МОУ КСОШ №1 от 07.12.2017 года.

Общеобразовательная организация	МОУ Кувшиновская СОШ №1									
	8А			8Б			8В			Итого по школе:
учитель (ФИО, категория, стаж, образование)	Макарова Светлана Борисовна, высшая категория, 32 года, высшее	Рябова Светлана Юрьевна, I категория, 21 год, высшее	Итого по 8а классу	Макарова Светлана Борисовна, высшая категория, 32 года, высшее	Рябова Светлана Юрьевна, I категория, 21 год, высшее	Итого по 8б классу	Макарова Светлана Борисовна, высшая категория, 32 года, высшее	Рябова Светлана Юрьевна, I категория, 21 год, высшее	Итого по 8в классу	
всего учащихся	13	12	25	13	10	23	11	11	22	70
выполняли работу	13	11	24	13	10	23	10	11	21	68
отсутствовали	-	1	1	-	-	-	1	-	1	2
на «5» (чел/%)	7 / 54	4 / 36	11 / 45,8	9 / 69	2 / 20	11 / 47,8	1 / 10	-	1 / 4,8	23 / 33,8
на «4» (чел/%)	4 / 30	4 / 36	8 / 33,4	3 / 23	2 / 20	5 / 21,7	5 / 50	6 / 55	11 / 52,4	24 / 35,3
на «3» (чел/%)	2 / 15	3 / 27	5 / 20,8	1 / 0,07	6 / 60	7 / 30,5	4 / 40	5 / 45	9 / 42,8	21 / 30,9
на «2» (чел/%)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
качество обучения (%)	85	72	79,2	92	40	69,6	60	55	57,1	69,1
уровень обученности (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
средняя оценка	4,4	4	4,3	4,6	3,6	4,2	3,7	3,6	3,6	4

Вывод: качество обученности по немецкому языку в 7 классах выше районного показателя **72%** и выше показателей 2016 года – 61%, 2015 года – 59%; средняя оценка в 7 классах по немецкому языку выше показателя по району - **3,9** и выше показателей 2016 года – 3,8, 2015 года - 3,4; качество обученности в 8 классах выше районного показателя по немецкому языку **58%**; средняя оценка в 8 классах по немецкому языку выше показателя по району **3,8**; уровень обученности по немецкому языку в 7-8 классах (учителя Рябова С.Ю. и Макарова С.Б.) - **100%**.

В апреле-мае 2016г. были проведены всероссийские проверочные работы (ВПР) в 5-6 и 11 классах:

5-е классы:

Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Повышенный уровень	Базовый уровень	Пониженный уровень	Недостаточный уровень	Качество обучения	Уровень обученности	Ф.И.О. учителя
математика	67	60/89,6%	7/12%	22/37%	31/51%	0/0%	48%	100%	Лисицына Ю.В.
русский язык	67	56/83,6%	2/3,6%	10/17,9%	44/78,6%	0/0%	21,4%	100%	Никитина Л.Ю., Болтова О.А.
история	67	61/91%	4/6,6%	36/59%	21/34,4%	0/0%	65,6%	100%	Петрова Л.В.
биология	67	60/89,6%	5/8,3%	34/56,7%	21/35%	0/0%	65%	100%	Кузнецова Л.С.

6-е классы:

Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Повышенный уровень	Базовый уровень	Пониженный уровень	Недостаточный уровень	Качество обучения	Уровень обученности	Ф.И.О. учителя
математика	71	68/95,8%	2/3%	23/34%	43/63%	0/0%	37%	100%	Тихомирова Е.А., Малышева Л.Н.

11-ый класс:

Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Оценка				Качество обучения	Уровень обученности	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
география	31	29/93,5%	0/0%	27/93%	2/7%	0/0%	93%	100%	Тюрина Л.В.
химия	31	30/96,8%	3/10%	15/50%	12/40%	0/0%	60%	100%	Веселова О.Е.

04.04.2018г. в 11 классе была проведена региональная проверочная работа по русскому языку:

Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Оценка				Качество обучения	Уровень обученности	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
русский язык	31	28/90,3%	1/4%	22/79%	5/17%	0/0%	83%	100%	Четверикова Т.С.

По истории в 5 классах по сравнению с 2017 г. качество обучения выросло на 29,6%.

Качество обученности в 5-х классах по математике (48%) на 6% выше районного показателя (42%) (учитель Лисицына Ю.В.), по биологии (65%) – на 4% выше районного (61%) (учитель Кузнецова Л.С.), по истории (65,6%) – на 11,6% выше районного (54%) (учитель Петрова Л.В.).

По итогам всероссийских и региональных проверочных работ в 5-х, 6-х и 11 классах рекомендовано обсудить полученные результаты и продумать меры по их улучшению.

Третий год обучающиеся 4 классов участвуют во Всероссийских проверочных работах по русскому языку, математике и окружающему миру (апрель 2018 г).

Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Повышенный уровень	Базовый уровень	Пониженный уровень	Недостаточный уровень	Качество обучения	Уровень обученности	Ф.И.О. учителя
математика	73	72/98,6%	28/40%	22/30%	22/30%	0/0%	70%	100%	Цветкова М.П., Перцева С.В., Лебедева О.В.
русский язык	73	70/95,9%	11/16%	33/47%	26/37%	0/0%	63%	100%	
окружающий мир	73	71/97,3%	13/18%	42/59%	16/23%	0/0%	77%	100%	

В ходе учебного года администрацией школы собран информационный материал по различным направлениям учебно-воспитательного процесса в школе, оформлены визитная карточка школы (на начало учебного года), технологическая карта школы (на конец учебного года), созданы образовательные программы школы на 2017-2018 учебный год (по ступеням обучения); внесены коррективы в программу развития школы; проведена диагностика качества и результативности профессиональной деятельности педагогов; результаты контроля получили отражение в приказах и справках. Лучшие учащиеся и педагоги школы получили моральное и материальное поощрение за качественные учебу и труд в течение 2017 – 2018 учебного года.

Проведены запланированные педагогические советы. Целенаправленная работа проводилась с учащимися и родителями выпускных (9, 11) классов по подготовке к экзаменам. Большое внимание администрацией школы было уделено информационной работе с учащимися и родителями 9, 11 классов, а также психологической подготовке выпускников и их родителей к государственной итоговой аттестации в формах ОГЭ и ЕГЭ.

Первостепенное внимание при осуществлении внутришкольного управления и контроля уделялось качеству преподавания, реализации учебного плана, качеству подготовки выпускников 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации. При посещении уроков администрацией школы обращалось внимание на соблюдение учащимися режимных моментов в соответствии с правилами для учащихся, на стиль взаимоотношений между педагогами и обучающимися, на психологический климат на уроке, на организацию деятельности учащихся на уроке, на создание условий для достижения запланированных учителем образовательных результатов. При посещении уроков в 1-8 классах обращалось внимание на осуществление деятельностного подхода в обучении, на формирование универсальных учебных действий, на структуру урока в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО.

По результатам проверки классных журналов 1-11 классов по итогам 2017-2018 учебного года следует отметить классных руководителей 1а, 1б, 1в, 2а, 2б, 2в, 3а, 3б, 3в, 4а, 4б, 4в, 5а, 5в, 6а, 6б, 7а, 7б, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б, 9в, 10, 11 классов – Смирнову Г.Е., Гаврилову Н.В., Бровцеву И.Л., Кириллову Л.Г., Кузьмич М.Г., Никольскую Г.В., Григорьеву А.К., Орлову Н.М., Львугину Е.В., Цветкову М.П., Перцеву С.В., Лебедеву О.В., Тюрину Л.В., Петрову С.А., Протихину Т.А., Черненко С.В., Маркова В.Е., Фролкову Г.И., Рябову С.Ю., Макарову С.Б., Матвееву Е.А., Четверикову Т.С., Петрову Л.В., Успенскую В.А., Лебедеву С.Н., Русакову И.В. – за ведение классных журналов в соответствии с «Указаниями к ведению классных журналов...» Предупреждены за нарушение пункта 16 «Указаний...» (исправления, неаккуратное ведение, использование корректирующей жидкости) Куров Д.И., Савин Н.Б.

В школе наработан опыт в управлении:

- создание единой информационной среды в ОУ через ИС «Сетевой город. Образование»;
- составление расписания с программой «Ректор 3»;
- заполнение аттестатов в программе «Аттестат-СП»;
- работа центра по дистанционному и инклюзивному образованию;
- повышение квалификации педагогов школы через участие в вебинарах, семинарах, конференциях, конкурсах, проектах, дистанционных и очных школах, курируемых различными образовательными организациями федерального и регионального уровней;
- мониторинг качества профессиональной деятельности педагогов.

Собранная в течение учебного года информация по объектам контроля позволяет сделать выводы: администрации школы следует

- взять под более жесткий и постоянный контроль уровень проведения обычных рабочих уроков, групповых и индивидуальных занятий, факультативов, элективных курсов;
- продумать индивидуальную профилактическую и коррекционную работу с потенциальными неуспевающими; учащимися, имеющими единственную «5», «4», «3»;
- добиваться неукоснительного исполнения приказов и распоряжений по школе, «Указаний к ведению классных журналов...» всеми педагогами;
- продолжить работу по оказанию адресной методической помощи каждому педагогу, по увеличению количества участников областных и всероссийских конкурсов.

II. Воспитательная работа

Основными направлениями воспитательной деятельности школы в 2018 году были гражданско-патриотическое воспитание, формирование здорового образа жизни и законопослушного поведения, воспитание семейных ценностей, развитие волонтерства, профилактика правонарушений и вредных зависимостей у подростков. Все школьные мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей.

В рамках ШМО классных руководителей проведены обучающий семинар «Новые форматы в работе с родителями» и методическое совещание «Единые требования и критерии эффективности воспитательной системы класса и оценивания уровня воспитанности учащихся». Проведен педагогический совет «Воспитание в семье и школе: точки соприкосновения», общешкольная родительская конференция «Школа наш общий дом: сделаем её лучше».

Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков, других ПАВ и алкогольсодержащей продукции.

Большое место отводилось в 2018 году развитию спорта. В школе работает спортивный клуб «Быстрее. Выше. Сильнее». В 2017 году клуб занял 1 место в региональном конкурсе ШСК в номинации «ШСК, развивающий вид спорта - самбо». Открыт шахматный клуб им. Г.И. Журавлёва. В 2017 году учащиеся школы приняли участие в 11 муниципальных спортивных соревнованиях (11 призовых мест), в 13 региональных (12 призовых мест), 7 всероссийских (7 призовых мест). Учащиеся секции самбо принимают участие в соревнованиях различного уровня, в общем итоге было завоевано 185 личных призовых мест. В 2017 и 2018 г школа принимает участие во всероссийском конкурсе «Фестиваль –самбо» г.Анапа

Вид спорта	2018 год (кол — во/ % от контингента)
Игровые виды спорта	347/ 62,9 %
Самбо	75/ 13,6%
Легкая атлетика	68/ 12,3%
Шахматы	41/ 7,4 %
Теннис	20/ 3,6 %

Внеурочной деятельностью охвачено 100 % детей.

В течение 2018 года в школе были организованы следующие мероприятия:

- конкурс школьного самоуправления учащихся «Я - лидер!»;
- Всемирный день защиты прав потребителей
- День здоровья «Здоровому всё здорово!»;
- «Финансовая грамотность в цифровом формате- будь в курсе»
- творческие недели классов;

Дополнительное образование

Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности:

- естественно-научное;
- физкультурно - спортивное;
- общеинтеллектуальное;
- художественное;
- социально — педагогическое;
- техническое.

Всего в школе работают 20 кружков и секций. В них занимаются 698 детей. Из них детей с ОВЗ и детей инвалидов -16.

Детей, которые занимаются в 2-х и более кружках — 147.

Направление дополнительного образования	Охват детей в 2018 году
Естественно - научное	130 / 18,6%
Физкультурно - спортивное	146/ 20,9%
Художественное	112/ 16 %
Социально - педагогическое	207/ 29,6 %
Техническое	79 / 11,3 %
Туристско - краеведческое	24/ 3,4 %
Итого	698/ 99,8, %

III. Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 29 декабря 2018 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	757
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	357
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	352
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	48
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	287 (38%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	31,3
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	17,6
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	69,8
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике (базовый уровень)	балл	14
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	балл	44,3
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже	человек (процент)	0 (0%)

установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса		
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	4 (6,1%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	6 (19,4%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	411 (54,3%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	154 (20,3%)
– муниципального и регионального уровня		56 (7,4%)
– федерального уровня		97 (12,8%)
– международного уровня		1 (0,1%) (Морякова Ольга-9б кл. (учитель Шишигина Е.Р.)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	48 (6,3%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	48 (6,3%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)

Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	46
– с высшим образованием		39
– высшим педагогическим образованием		37
– средним профессиональным образованием		5
– средним профессиональным педагогическим образованием		5
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
– с высшей		14 (30,4%)
– первой		14 (30,4%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		3 (6,5%)
– больше 30 лет		34 (73,9%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		1 (2,2%)
– от 55 лет		16 (34,8%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	44 (95,7%)

Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	42 (91,3%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,111
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	2,4
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	нет
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней: – рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке – медиатеки – средств сканирования и распознавания текста – выхода в интернет с библиотечных компьютеров	да/нет	да да да нет да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	757 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	3,96

Анализ показателей указывает на то, что МОУ КСОШ №1 имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» с изменениями и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных результатов образовательных достижений обучающихся.

Директор МОУ КСОШ №1

В.А. Захарян

